

Livret des réponses

Table des matières

Océan Arctique

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10

Mer Méditerranée

1	2	3	4	5
11	12	13	14	15

Mer Baltique

1	2	3	4	5
16	17	18	19	20

Mer Noire

1	2	3	4	5
21	22	23	24	25

Océan Atlantique
Manche / Mer du Nord

1	2	3	4	5
26	27	28	29	30

Introduction

Dans ce livret, vous trouverez un glossaire ainsi que les conséquences des décisions prises par votre équipe pendant la partie.

Chaque fois que votre équipe choisit une option sur une carte Quête, vous pouvez en consulter la conséquence dans ce livret. Vérifiez le numéro de page indiqué sur la carte et rendez-vous à la page correspondante. Retrouvez ensuite la décision prise et voyez combien de points vous avez gagnés ou perdus sur les quatre piliers :



Biodiversité (poisson)	**Équité sociale (balance)**
Économie (bourse)	**Santé (cœur)**

Sur le plateau de jeu, déplacez vos pions vers le haut ou vers le bas des piliers selon les points indiqués.

Chaque conséquence est accompagnée d'une courte explication : prenez un moment pour la lire ensemble en équipe. Cela vous aidera à comprendre l'impact de votre choix et à préparer vos prochaines actions.

Ne consultez les conséquences **qu'après** avoir pris votre décision : pas de triche ! (Sauf si votre personnage possède un pouvoir spécial qui l'autorise…)

Si vous voyez un **mot en gras** sur une carte, vous en trouverez la définition dans le glossaire. Lisez-la à voix haute pour que toute votre équipe en comprenne le sens.

Définitions

Retrouvez ci-dessous la définition des mots en gras :

Efflorescence algale : (ou bloom algal) : Croissance rapide et massive d'algues qui survient lorsque trop de nutriments, comme les engrais, se retrouvent dans l'eau. Ces efflorescences peuvent verdir l'eau, épuiser l'oxygène et parfois libérer des toxines nocives.

Aquaculture : Aussi appelée élevage de poissons, l'aquaculture consiste à élever des poissons, des coquillages ou des plantes marines comme les algues dans des bassins ou des espaces clos en mer. Elle permet de produire des produits de la mer sans dépendre uniquement du poisson sauvage.

Eau de ballast : L'eau de ballast est de l'eau de mer pompée par un navire pour maintenir des conditions de navigation sûres. Elle améliore la stabilité et la propulsion du bateau en compensant les variations de poids de sa cargaison.

Biofouling (encrassement biologique) : Cela se produit lorsque de petites plantes, animaux ou micro-organismes (comme les balanes ou les algues) s'accrochent aux navires, aux bouées ou à d'autres surfaces immergées. Cela peut endommager les équipements et favoriser la propagation d'espèces invasives d'un endroit à un autre.

Prises accessoires : Animaux marins qui sont capturés par accident alors que les pêcheurs cherchent à attraper autre chose. Cela peut inclure des dauphins, des tortues, des jeunes poissons ou d'autres espèces non désirées. Réduire les prises accessoires aide à protéger la vie marine.

Carbonate : Une substance chimique naturelle présente dans les coquillages, les coraux et les roches. De nombreux animaux marins l'utilisent pour construire leur coquille et leur squelette. Il provient du mélange du dioxyde de carbone (CO_2) avec l'eau de l'océan.

Sciences participatives : C'est lorsque des citoyens collectent ou étudient des informations et agissent collectivement. Cela peut inclure le comptage des oiseaux, la mesure des précipitations, le ramassage du plastique sur les plages ou le signalement de méduses observées.

CO_2: Un gaz naturellement présent. Il est incolore et inodore. Les plantes en ont besoin pour pousser, mais trop de CO_2 dans l'air retient la chaleur et provoque le changement climatique. Une partie est aussi absorbée par l'océan, ce qui peut modifier la chimie de l'eau.

Services écosystémiques : Les bienfaits que la nature nous offre gratuitement, comme l'air et l'eau propres, des sols sains, du poisson à manger et une protection contre les inondations. Les zones humides, les forêts et les océans fournissent tous des services précieux qui aident les êtres humains et la planète.

Eutrophisation : C'est ce qui se produit lorsque trop de nutriments (provenant surtout du ruissellement agricole ou des eaux usées) se retrouvent dans les lacs ou les mers. Cela provoque des efflorescences algales, prive l'eau d'oxygène et peut tuer les poissons et d'autres formes de vie marine.

Ruissellement d'engrais : Lorsque l'excès d'engrais utilisé dans les fermes est emporté par la pluie vers les rivières, les lacs ou la mer. Cela peut apporter trop de nutriments dans l'eau, ce qui fait proliférer les algues trop vite. Les algues peuvent bloquer la lumière du soleil et épuiser l'oxygène, nuisant aux poissons et aux autres animaux.

Écloserie : Un lieu où les poissons ou les coquillages sont reproduits et élevés jusqu'à ce qu'ils soient assez forts pour survivre en milieu naturel ou dans les fermes aquacoles. Les écloseries aident à soutenir les populations de poissons et les entreprises aquacoles.

Iode : Un minéral dont le corps humain a besoin en petites quantités pour rester en bonne santé. Il aide l'organisme à fabriquer des hormones importantes et se trouve souvent dans les produits de la mer, les produits laitiers et le sel iodé.

Moratoire : Suspension temporaire d'une activité, souvent pour protéger la nature ou laisser le temps d'étudier un problème. Par exemple, un moratoire sur la pêche signifie que personne n'a le droit de pêcher une certaine espèce pendant un temps, afin que la population puisse se reconstituer.

Engins de pêche sélectifs : Outils ou filets de pêche conçus pour ne capturer que certaines espèces ou tailles de poissons. Cela aide à protéger les jeunes poissons et les autres animaux marins qui ne devraient pas être capturés, rendant la pêche plus durable.

Thyroïde : Une petite glande située dans le cou qui produit des hormones contrôlant l'énergie, la croissance et le métabolisme de votre corps (la façon dont il transforme les aliments en énergie). Elle a besoin d'iode pour bien fonctionner.

Zoonose (ou maladie zoonotique) : Maladies qui peuvent se transmettre entre les animaux et les humains. Certaines de ces maladies peuvent provenir de la consommation de produits de la mer contaminés ou du contact avec des animaux malades. Les surveiller aide à protéger à la fois les humains et la faune.

Océan Arctique

1

1 Vous investissez dans des écolabels pour vendre à une clientèle soucieuse du climat.



+1

Les écolabels favorisent des pratiques de pêche durables qui protègent la vie marine.



+1

Vous pouvez gagner davantage en vendant à des consommateurs soucieux de l'environnement, mais la certification coûte cher.



−1

Les grandes entreprises peuvent en profiter le plus, car elles peuvent assumer les coûts supplémentaires de la certification.



–

Pas d'effet majeur sur la santé

2 Vous maintenez les subventions au carburant pour que les pêcheries arctiques restent compétitives.



−1

Des émissions de CO2 plus élevées et la surpêche peuvent nuire aux animaux marins et à leur habitat.



+1

Aide immédiatement les pêcheurs locaux et protège les emplois.



+1

Soutient les communautés qui dépendent de la pêche dans l'Arctique.



−1

Des émissions de CO2 plus élevées peuvent nuire à l'environnement et à la santé des populations avec le temps.

3 Vous supprimez progressivement les subventions au carburant et aidez à passer à des technologies de pêche plus propres.



+2

Réduire les émissions et la pression de pêche aide à protéger l'océan.



−1

Passer à des technologies plus propres coûte cher, donc les bénéfices peuvent chuter au début.



−1

Les petites entreprises et les pêcheurs peuvent avoir des difficultés sans aide pour financer les nouveaux équipements.



+1

Une pêche plus propre signifie un air plus pur et moins de risques environnementaux.

2

1 Vous protégez les habitats du saumon sauvage et rendez les règles de pêche plus strictes.



+2

Protéger les habitats aide la population de saumon sauvage à croître et soulage les écosystèmes fluviaux.



−1

Des règles plus strictes signifient moins d'occasions de pêcher cette espèce précieuse, pilier de l'économie arctique.



−1

Les petits pêcheurs ou les pêcheurs traditionnels peuvent être plus pénalisés que les grandes entreprises.



+1

Cela maintient dans le temps l'accès à une source de produits de la mer sauvages, appréciée et saine.

2 Vous augmentez les quotas de pêche tant qu'il reste assez de saumon sauvage



+2

Davantage de pêche accélère la disparition du saumon sauvage et accroît la pression sur les écosystèmes.



+1

Bon pour l'activité de pêche, pour le moment.



−2

Les gains à court terme pourraient nuire à l'avenir des communautés qui dépendent du saumon.



−1

Le saumon sauvage pourrait devenir plus difficile à trouver à l'avenir, alors qu'il constitue une source de nourriture saine.

3 Vous investissez dans des **écloseries** de saumon et dans la restauration des rivières pour aider les populations de saumon à croître.



+1

Les écloseries et la restauration des rivières aident le saumon sauvage, mais peuvent affecter sa diversité génétique si elles sont mal gérées.



+1

Cela crée des emplois locaux et soutient la pêche sur le long terme.



+1

Cela aide les communautés qui dépendent du saumon à en conserver l'accès dans le temps.



+1

La santé des rivières améliore la qualité de l'eau et réduit la pression parasitaire.

3

1 Vous adaptez les règles de pêche et les quotas pour pêcher de nouvelles espèces de poissons.



+1

Pêcher de nouvelles espèces de manière responsable protège les espèces natives et maintient l'équilibre de l'écosystème.



+2

De nouveaux types de poissons apportent de nouvelles activités et soutiennent les emplois de la pêche.



+1

Aide les communautés dépendant de la pêche à trouver de nouveaux revenus à mesure que les populations de poissons se déplacent.



+1

Un plus grand choix de produits de la mer peut améliorer la nutrition.

2 Vous vous concentrez sur la protection des espèces natives de l'Arctique.



+1

Protéger les espèces natives maintient la solidité de l'écosystème arctique.



−1

Limiter ce qui peut être pêché peut nuire à l'économie pour le moment.



−1

Cela peut toucher le plus durement les communautés de pêche traditionnelles s'il n'y a pas de soutien supplémentaire.



+1

Maintient la disponibilité de sources de nourriture locales et saines.

2 Vous tentez de collaborer avec d'autres pays pour prévenir la surpêche et les conflits.



+1

La coopération entre les pays peut favoriser une gestion responsable des stocks de poissons, mais cela peut prendre du temps.



−

Des négociations lentes et des désaccords pourraient retarder les bénéfices.



+1

Cela empêche les grandes nations ou les grandes flottes de dominer et garantit l'équité.



+1

Une bonne coopération peut assurer un accès aux produits de la mer sûr et stable pour tous.

4

1 Vous instaurez des règles strictes sur le **biofouling** et l'eau de ballast dans les eaux arctiques.



+2

Des règles solides empêchent les espèces nuisibles de se propager et protègent la faune native.



–1

Les nouvelles règles coûtent plus de temps, de personnel et d'équipement, ce qui ralentit une partie de la croissance économique.



+1

Protège les modes de vie des communautés qui dépendent des espèces natives pour leur alimentation et leur culture.



+1

Cela réduit le risque de contamination alimentaire et de maladies transmissibles de l'animal à l'humain (**zoonose**).

2 Vous laissez les navires poursuivre sans règles supplémentaires sur les espèces invasives.



–2

Davantage d'espèces invasives pourraient endommager la faune et les écosystèmes arctiques.



+1

Le transport maritime se développe vite et rapporte de l'argent, mais les dommages à long terme pour l'industrie de la pêche et l'écosystème pourraient coûter plus cher par la suite.



–1

Cela nuit aux communautés qui dépendent des espèces natives pour leur survie et leurs traditions.



–2

Les maladies et la pollution issues des espèces invasives peuvent poser de graves risques sanitaires, y compris des **zoonoses**.

3 Vous obligez les navires à nettoyer leur coque avant d'entrer dans les eaux arctiques.



+1

Nettoyer la coque des navires aide à empêcher la propagation des espèces invasives.



+1

Cette option est moins coûteuse qu'une réglementation complète et permet aux entreprises de poursuivre leur activité avec moins de retards.



+1

Cela équilibre les besoins des communautés locales et ceux du secteur du transport maritime.



+1

Cela réduit le risque de contamination de l'animal à l'humain (**zoonose**) et maintient l'accès à des sources de produits de la mer saines.

5

1 Vous investissez dans des systèmes **aquacoles** capables de supporter une eau plus chaude.



+1

Des systèmes d'élevage plus résilients aident à protéger le poisson sauvage et réduisent l'impact des évasions de la ferme sur la faune.



+2

Un investissement précoce maintient l'aquaculture rentable et compétitive.



+1

Cela soutient les emplois et les communautés qui dépendent de l'aquaculture.



+1

Des fermes plus saines signifient moins de parasites et des poissons plus sûrs à consommer.

2 Vous ralentissez l'expansion de l'aquaculture pour protéger l'environnement.



+2

Ralentir la croissance offre un répit aux écosystèmes et aide à protéger les espèces sauvages.



–1

Moins d'élevage signifie moins de bénéfices et de croissance pour le moment.



–1

Cela pourrait entraîner des pertes d'emplois dans les zones qui dépendent de l'aquaculture.



+1

Moins de poissons dans les fermes signifie moins de maladies et un moindre besoin d'antibiotiques.

3 Vous financez la recherche pour surveiller les effets du climat et adapter les pratiques **aquacoles.**



+1

La recherche aide à mieux gérer les fermes à l'avenir.



+1

Cela aide le secteur à rester solide sur le long terme, même si cela coûte plus cher maintenant.



+1

Cela donne aux exploitants les outils pour continuer à travailler à mesure que le climat change.



+1

De meilleures informations signifient des poissons plus sûrs et moins de risques sanitaires.

Mer Méditerranée

1

1 Vous lancez une campagne pour encourager les gens à manger du poisson-lion.



+1

Manger du poisson-lion aide à réduire ses effectifs et protège les poissons natifs.



+1

Cela ouvre de nouveaux marchés aux pêcheurs et aux restaurants, même s'il faut du savoir-faire pour préparer le poisson-lion en toute sécurité.



+1

Cela apporte des revenus aux pêcheurs artisanaux et aux communautés côtières.



+1

Le poisson-lion est pauvre en graisses et peut être un aliment sain et abordable.

2 Vous créez des programmes de **sciences participatives** et de plongeurs pour repérer et retirer le poisson-lion dans les zones clés.



+2

Des retraits ciblés dans les zones sensibles protègent les espèces natives clés.



−1

Former et organiser des bénévoles coûte de l'argent sans profit direct.



+1

Cela implique la population locale et sensibilise.



−1

Il y a un risque de piqûre si les personnes ne sont pas correctement formées.

3 Vous financez la recherche pour voir si de nouveaux prédateurs pourraient aider à les contrôler.



−1

Introduire de nouvelles espèces peut nuire aux espèces natives.



−1

La recherche prend du temps et ne rapporte pas immédiatement.



–

Aucun effet clair pour le moment ; les bénéfices ne viendraient que plus tard.



–

Pas d'impact majeur sur la santé à ce stade.

2

1 Vous encouragez la pêche du crabe bleu et le commercialisez comme un mets de la mer local.



+1

Capturer les crabes bleus aide à protéger les espèces natives et les écosystèmes.



+2

La demande de crabes bleus augmente, créant de nouvelles activités pour les pêcheurs et les restaurants.



+1

Cela crée des emplois et réduit les dommages aux engins, même si tout le monde n'en profite pas de la même façon.



+1

Cela offre une option de produit de la mer bon marché et sain, riche en protéines et en bonnes graisses.

2 Vous investissez dans des efforts de retrait à grande échelle et des programmes de suivi.



+2

C'est la meilleure option pour protéger les espèces natives et rétablir l'équilibre.



−1

Les méduses restantes continuent de piquer les baigneurs.



+2

Cela aide les pêcheurs à continuer de pêcher les espèces natives dont ils dépendent et réduit la perte d'engins.



−

Aucun effet immédiat sur la santé.

3 Vous ne faites rien et espérez que la nature trouve son propre équilibre.



−2

Laisser les crabes se répandre aggrave la situation pour les espèces natives.



−1

Les engins de pêche sont endommagés et les captures traditionnelles deviennent plus difficiles à trouver.



−1

Les pêcheurs artisanaux sont les plus touchés par les pertes de revenus.



−1

Des chaînes d'approvisionnement perturbées réduisent la qualité des produits de la mer et la sécurité alimentaire.

3

1 Vous imposez des tests ADN et un suivi numérique pour tous les produits de la mer.



+2

Les tests ADN garantissent que les produits de la mer sont correctement identifiés et aident à empêcher la vente de poissons illégaux ou menacés.



–1

Les nouvelles technologies et les tests rendent les choses plus coûteuses pour les vendeurs.



+2

Cela protège les producteurs et pêcheurs honnêtes et aide les acheteurs vulnérables à rester en sécurité.



+1

Cela réduit les risques d'allergie et permet aux gens de savoir ce qu'ils mangent.

2 Vous lancez une campagne nationale pour aider les gens à identifier les poissons locaux et de saison.



+1

Promouvoir le poisson local et de saison soutient une pêche responsable et prévient la surpêche.



–1

Les grandes campagnes coûtent de l'argent et ne rapportent pas de bénéfices immédiats.



+1

Cela aide les petits pêcheurs à vendre leurs prises et à rivaliser avec les gros vendeurs.



+1

Cela encourage les gens à faire des choix de produits de la mer plus sûrs et plus sains.

3 Vous créez un label de confiance « Méditerranée Vérifiée » pour des produits de la mer traçables.



+1

Le label encourage un approvisionnement responsable et un étiquetage clair, réduisant les pratiques illégales et non durables.



+1

Le faire fonctionner coûte un peu, mais cela augmente la valeur des produits de la mer certifiés.



+1

Le label instaure la confiance et récompense les pêcheurs qui respectent les règles.



+1

Cela rend les produits de la mer plus sûrs à consommer en améliorant la traçabilité et la transparence.

4

1 Vous imposez des quotas de pêche stricts et des interdictions saisonnières.



+2

Les stocks de produits de la mer se reconstituent, aidant à équilibrer les écosystèmes marins.



–1

Les pêcheurs gagnent moins à court terme, mais peuvent en profiter plus tard si les stocks reviennent à la normale.



–2

Sans aide, les pêcheurs artisanaux sont les plus pénalisés.



–

Aucun effet immédiat sur la santé.

2 Vous promouvez une **aquaculture** durable des espèces natives.



+1

Menée de façon durable, elle soulage la pression sur le poisson sauvage, surtout quand seules des espèces natives sont élevées.



+2

Cela stimule les emplois locaux et la production alimentaire, réduisant la dépendance aux importations.



–

De nouveaux emplois aident certains, mais d'autres, comme les petits pêcheurs, peuvent avoir des difficultés.



+1

Bien que la valeur nutritionnelle diffère de celle du poisson sauvage, cette solution offre une sécurité alimentaire.

3 Vous lancez un programme de patrimoine des produits de la mer pour soutenir la créativité et la durabilité dans le secteur culinaire.



+1

Une moindre demande d'espèces surexploitées aide à protéger la mer.



+2

Cela soutient les restaurants locaux et le tourisme grâce à une identité culinaire renouvelée, attirant l'attention internationale.



+1

Cela met à l'honneur les traditions culturelles et les petites entreprises de restauration et de tourisme, mais ne soutient pas les pêcheurs locaux.



+1

Cela encourage des régimes alimentaires variés et durables, favorisant la longévité.

5

1 Vous créez des refuges climatiques marins et des zones interdites à la pêche.



+2

Cela protège les espèces vulnérables et donne à la vie marine une chance de s'adapter au réchauffement.



–1

Les pêcheurs peuvent perdre l'accès à certaines zones au début, mais les stocks peuvent se reconstituer avec le temps.



–2

Les petits pêcheurs sont les plus touchés, sauf s'ils reçoivent un soutien.



+1

Protéger les coraux, le plancton et les moules aide à maintenir des approvisionnements en produits de la mer stables et nutritifs.

2 Vous soutenez la recherche et l'adaptation des pêcheries et de l'**aquaculture** touchées.



+1

Les résultats de la recherche réduisent la pression sur la faune.



–1

La recherche demande de l'argent, mais les bénéfices ne sont pas immédiats.



+1

Cela donne aux petites entreprises une chance de s'adapter au changement climatique.



–

Aucun effet immédiat sur la santé.

3 Vous lancez un pacte méditerranéen d'action climatique pour la mer.



+2

La coopération internationale peut aider à protéger les espèces et les habitats dans toute la Méditerranée.



+1

Des règles et des plans d'action partagés peuvent soutenir la pêche et le tourisme sur le long terme.



+1

Cela encourage la coopération entre les pays et donne aux petites communautés les moyens d'agir.



+1

Une meilleure planification régionale peut garantir des produits de la mer propres et sains pour tous.

Mer Baltique

1

1 Vous imposez des règles strictes pour limiter le ruissellement issu de l'agriculture et des villes.



+1

Cela améliore la qualité de l'eau et aide à protéger les écosystèmes marins.



–1

Cela entraîne des coûts plus élevés pour les agriculteurs et les villes afin d'améliorer leurs systèmes.



–1

Les petites exploitations et les collectivités locales peuvent avoir plus de mal à respecter les nouvelles règles.



+1

Moins de pollution toxique dans les zones côtières réduit le risque de problèmes de santé graves, en particulier les troubles neurologiques.

2 Vous modernisez les stations d'épuration pour réduire les rejets.



+1

Cela réduit l'une des principales sources de pollution, aidant les écosystèmes à se rétablir.



–

C'est coûteux au départ, mais cela permet d'économiser sur le long terme en évitant des problèmes de santé et des dommages environnementaux.



+1

Cela fournit un accès à une eau propre pour tous et aide à protéger les communautés.



+1

Une meilleure qualité de l'eau améliore la santé publique, y compris la santé mentale.

3 Vous lancez une campagne de sensibilisation avec des récompenses pour inciter chacun à réduire volontairement la pollution.



–1

La vie marine continue de souffrir si les progrès sont trop lents ou inégaux.



–

Aucun impact direct.



+1

Cela encourage l'action collective sans punir personne.



–1

Si l'action est trop lente, les produits toxiques restent dans l'eau et continuent de mettre les gens en danger.

2

1 Vous ajoutez des limites de pêche saisonnières oupar zone dans les secteurs bruyants.



+1

Le hareng peut mieux se reposer et se reproduire dans des zones plus calmes, ce qui aide ses effectifs à croître de nouveau.



–

Pêcher moins à certains endroits réduira les revenus à court terme, mais cela aide à maintenir la disponibilité du hareng à l'avenir.



+1

Cela aide à protéger les traditions culturelles et garantit un accès durable au hareng pour les pêcheurs et communautés locales.



+1

Des poissons moins stressés sont plus nutritifs. Cela protège aussi cette source de nourriture locale saine pour les générations futures.

2 Vous encouragez des moteurs et des équipements plus silencieux pour la pêche et le transport maritime.



+2

Avec moins de bruit, le hareng vit dans un environnement plus sûr et plus calme et peut prospérer.



+1

De nouvelles technologies silencieuses aident à moderniser les secteurs de la pêche et du transport maritime et à les garder compétitifs.



–1

Certains pêcheurs artisanaux pourraient avoir du mal à s'offrir de nouveaux bateaux ou équipements silencieux.



+1

Un hareng en meilleure santé signifie de meilleures valeurs nutritionnelles pour ceux qui le consomment.

3 Vous encouragez les gens à consommer des produits de la mer plus variés, afin qu'ils dépendent moins du hareng.



+1

Réduire la pression sur le hareng aide à protéger l'équilibre de la vie marine, même si le bruit reste un problème.



+2

Plus de types de produits de la mer signifient plus d'opportunités d'affaires pour les pêcheurs, les restaurants et les marchés alimentaires.



+1

Les pêcheurs artisanaux peuvent diversifier leurs revenus grâce à d'autres espèces.



+1

Une plus grande variété de produits de la mer peut signifier une meilleure nutrition.

3

1 Vous investissez pour retirer les algues et augmenter l'oxygène afin d'éviter les zones mortes.



+1

Plus d'oxygène dans l'eau aide les poissons et les animaux marins à vivre et à grandir.



–1

Ces projets coûtent cher et ne règlent pas le problème à la source.



+1

Cela aide les pêcheurs et les communautés côtières en ramenant le poisson et en limitant les dommages causés par les algues aux bateaux et aux équipements.



+1

Une eau plus propre signifie moins de toxines et de meilleures conditions pour les produits de la mer et la baignade.

2 Vous promouvez une agriculture durable sur terre pour limiter le ruissellement d'engrais.



+2

Arrêter la pollution à la source garde la mer plus saine et protège les écosystèmes côtiers et marins.



–1

Les agriculteurs ont besoin de soutien financier et de temps pour changer leurs pratiques.



–1

Les petits agriculteurs ont plus de mal à s'adapter.



+1

Une eau, une alimentation et un environnement plus sains aident les gens à se sentir mieux et plus en sécurité.

3 Vous soutenez la restauration des zones humides côtières comme filtres entre la terre et la mer.



+2

Les zones humides agissent comme des filtres naturels, absorbant l'excès de nutriments, et sont aussi de riches habitats pour les poissons, les oiseaux et les invertébrés.



–

Restaurer les zones humides coûte cher, mais cela peut aussi apporter de nouveaux revenus, par exemple grâce au tourisme de nature.



+1

Aide à la fois les communautés côtières et de l'intérieur grâce aux **services écosystémiques** des zones humides.



+1

Moins d'algues signifie une eau plus propre et moins de risques pour la santé des gens.

4

1 Vous mettez en place des règles de pêche plus strictes pour que les populations de poissons puissent se reconstituer.



+2

Cela donne aux stocks de poissons et aux habitats le temps de se rétablir et de se renforcer.



+1

Les pêcheurs pourraient gagner moins pendant un temps, mais cela aide à préserver les emplois de la pêche à l'avenir.



+1

Cela soutient un meilleur avenir pour les pêcheurs en les encourageant à pêcher des espèces plus variées et en aidant les petites entreprises de pêche.



–

Aucun impact direct.

2 Vous lancez des projets de restauration d'habitats à grande échelle dans les zones clés.



+2

Aide les zones où les poissons ont besoin de se reproduire et de grandir, favorisant le retour de la vie marine.



–1

C'est coûteux à lancer et à entretenir, et il faut du temps avant que les résultats apparaissent.



–

Plutôt neutre, sauf si les communautés locales sont impliquées ou obtiennent des emplois grâce à ces travaux.



+1

Une mer plus saine signifie des produits de la mer de meilleure qualité avec le temps.

2 Vous promouvez des **engins de pêche sélectifs** plus respectueux de la nature, tout en permettant la pêche.



+1

Les nouveaux engins protègent le fond marin et évitent de capturer des espèces de façon non intentionnelle.



+1

Les pêcheurs peuvent continuer à travailler et pourraient capturer un produit de meilleure qualité, mais les nouveaux engins coûtent de l'argent.



–1

Les petits pêcheurs pourraient ne pas pouvoir s'offrir les engins ou avoir besoin d'une formation pour les utiliser.



–

Aucun impact direct sur la santé.

5

1 Vous renforcez les contrôles et les sanctions pour la pêche non déclarée.



+1

Cela protège les poissons en s'assurant que moins d'entre eux sont capturés sans être déclarés.



−1

Des règles strictes peuvent rendre la pêche plus difficile au début et coûter cher à faire respecter.



+1

Équitable pour les pêcheurs qui respectent déjà les règles.



+1

Une meilleure traçabilité signifie des produits de la mer plus sûrs et moins de risque de manger du poisson mal étiqueté (ce qui peut être dangereux en cas d'allergie).

2 Vous travaillez avec les pêcheurs pour collecter de meilleures données et offrez des récompenses pour la déclaration des captures.



−1

Si tous les pêcheurs ne suivent pas volontairement le plan, il pourrait ne pas fonctionner assez bien.



+1

Les pêcheurs peuvent continuer à travailler et commencer à adopter de meilleures habitudes de déclaration.



+1

Cela renforce la confiance, la responsabilité partagée et un sentiment d'appartenance au sein des communautés côtières.



–

Aucun impact direct.

3 Vous utilisez des technologies comme les caméras et les journaux de bord numériquespour suivre ce qui est capturé sur les bateaux.



+2

Fournit des données claires et en temps réel pour protéger les stocks de poissons et réduire la pêche illégale ou nuisible.



−1

Coûteux à installer et à faire fonctionner.



−2

Cela soulève des questions de vie privée, certains pêcheurs se sentant surveillés en permanence.



–

Aucun impact direct.

Mer Noire

1

1 Vous encouragez les pêcheries à utiliser des hameçons plutôt que des filets dans les régions touchées.



−2

Les méduses continuent de proliférer, affectant la reproduction des espèces natives.



+1

La pêche ne s'arrête pas et les pêcheurs conservent un revenu, mais il y a moins d'espèces à capturer, donc les prix des produits de la mer augmentent.



−2

Les petits pêcheurs ne peuvent pas s'offrir de nouveaux engins et sont désavantagés. Des produits de la mer plus chers rendent l'achat de poisson plus difficile pour les familles modestes.



−1

Le nombre de baigneurs piqués par les méduses continue d'augmenter.

2 Vous développez des usages économiques de la méduse, comme des produits alimentaires, pharmaceutiques ou des engrais.



+2

La population de méduses diminue et les espèces natives peuvent de nouveau prospérer.



+2

De nouveaux emplois et entreprises naissent des produits à base de méduse.



+2

Des emplois locaux sont créés et les pêcheurs peuvent reprendre leur activité normale.



+1

Moins de baigneurs sont piqués. De nouveaux produits pharmaceutiques à base de méduse apparaissent sur le marché.

3 Vous mettez en place un contrôle plus strict de l'**eau de ballast** des navires pour empêcher de nouvelles introductions de méduses invasives.



−1

Cela ralentit le problème, mais ne règle pas celui des méduses déjà présentes.



−2

Les navires et les pêcheurs subissent des retards et davantage de règles, tandis que les méduses continuent de poser problème. Les prix des produits de la mer augmentent.



−2

Les pêcheurs artisanaux sont les plus en difficulté. Des prix des produits de la mer plus élevés pèsent lourd sur les familles modestes.



−

Pas d'effet direct majeur.

2

1 Vous renforcez les contrôles et les sanctions pour la pêche illégale.



+2

Des contrôles plus stricts signifient que moins de poissons sont prélevés de façon injuste, donc les espèces peuvent se rétablir.



−2

La surveillance et les patrouilles coûtent cher, même si elles aident à protéger les stocks de poissons sur le long terme.



+1

Les pêcheurs honnêtes sont protégés d'une concurrence déloyale.



+1

Une meilleure traçabilité signifie des produits de la mer plus sûrs pour tous.

2 Vous soutenez les activités de pêche légales par des incitations.



+1

Encourager des pratiques durables aide les populations de poissons à croître avec le temps.



−1

Fournir des subventions coûte de l'argent à court terme.



+2

Les pêcheurs qui respectent les règles, surtout les artisans, sont récompensés et soutenus.



+1

Des pratiques de pêche plus sûres aident à garder les produits de la mer propres et traçables.

3 Vous collaborez avec les pays voisins pour améliorer le contrôle.



+1

Comme les espèces migrent au sein de la mer Noire, la coopération transfrontalière aide à protéger les animaux marins.



+1

Partager les patrouilles et les informations économise de l'argent et rend l'économie de la pêche plus stable.



+1

Tout le monde suit les mêmes règles, ce qui paraît équitable et instaure la confiance.



+1

Un meilleur suivi signifie des produits de la mer plus sûrs dans toute la région.

3

1 Vous mettez en place des quotas de pêche plus stricts pour protéger les stocks d'anchois.



+1

Les populations d'anchois ont une chance de se reconstituer, ce qui aide aussi tout l'écosystème.



−1

Avec moins d'anchois à pêcher, les pêcheurs perdent une source de revenus essentielle à court terme.



+1

Cela protège l'accès à long terme aux anchois, surtout pour les petits pêcheurs.



+1

Un moindre risque de surpêche et de captures non réglementées garantit la qualité des produits de la mer et l'accès durable aux anchois pour les consommateurs.

2 Vous promouvez des espèces alternatives pour réduire la dépendance à l'anchois.



+1

Réduire la pression sur les anchois aide à équilibrer le système alimentaire marin.



+1

De nouveaux marchés pour d'autres espèces s'ouvrent, offrant de nouvelles chances commerciales.



−1

Certains pêcheurs traditionnels d'anchois peuvent avoir du mal à changer leurs habitudes ou leur équipement.



+1

Consommer une plus grande variété de produits de la mer peut conduire à une meilleure nutrition.

3 Vous investissez dans l'**aquaculture** en complément de la pêche.



+1

L'élevage de poissons aide à réduire la pression sur les stocks d'anchois sauvages.



+1

Cela crée de nouveaux emplois et assure un approvisionnement stable en anchois.



−1

La transition vers l'aquaculture risque de laisser de côté les pêcheurs artisanaux.



–

Aucun impact immédiat.

4

1 Vous encouragez les pêcheurs à capturer cet escargot, à l'aide d'engins sélectifs qui n'endommagent ni les autres animaux ni le fond marin.



+1

Les autres animaux marins et le fond marin restent préservés, tandis que la population de Rapana venosa diminue.



+2

Les pêcheurs gagnent de l'argent en vendant le Rapana comme un nouveau produit de la mer.



−1

Les petits pêcheurs pourraient ne pas pouvoir s'offrir les engins spéciaux nécessaires pour participer.



–

Pas d'impact majeur sur la santé.

2 Vous choisissez de ne pas agir, en faisant confiance à la nature pour toujours trouver son chemin.



−2

La situation empire, amenant des espèces natives comme les huîtres et les moules au bord de l'extinction.



−2

Les pêcheurs perdent des revenus à mesure que les moules, les huîtres et d'autres espèces touchées disparaissent.



−1

Les communautés côtières et les pêcheurs artisanaux sont les plus durement touchés.



−1

Avec moins d'options de produits de la mer locaux disponibles, les gens mangent moins d'aliments marins sains.

3 Vous encouragez la création de nouveaux produits à partir de cet escargot de mer.



+1

Cela aide à contrôler la propagation de cet escargot de mer et donne aux espèces natives une chance de se rétablir.



+2

Une nouvelle industrie se développe et les produits à base de Rapana peuvent même être exportés.



+1

Des emplois locaux sont créés par les nouvelles entreprises.



+1

Les escargots sont utilisés pour créer de nouveaux produits pharmaceutiques.

5

1 Vous imposez des quotas de pêche et un suivi plus stricts.



+2

Cela réduit la pression de pêche, donnant au turbot le temps de se rétablir et aidant l'écosystème à rester équilibré.



–1

Les pêcheurs qui dépendent du turbot peuvent gagner moins à court terme.



–1

Les pêcheurs artisanaux peuvent être les plus durement touchés par les nouvelles règles.



+1

Protéger les stocks de turbot maintenant permet aux gens de continuer à manger ce poisson nutritif à l'avenir.

2 Vous promouvez la pêche et la consommation d'espèces alternatives aux stocks plus sains.



+1

Moins de pression sur le turbot l'aide à se rétablir et favorise une exploitation plus équilibrée des ressources marines.



+1

Cela ouvre de nouveaux marchés pour des poissons moins connus, aidant le secteur des produits de la mer à s'adapter.



+1

Les pêcheurs peuvent continuer à travailler en passant à de nouvelles espèces sans épuiser les stocks de turbot.



+1

Un régime alimentaire de produits de la mer plus varié peut améliorer la santé et la nutrition.

3 Vous investissez dans l'élevage du turbot pour réduire la pression sur les populations sauvages.



–1

S'ils sont mal gérés, les élevages posent des risques comme la pollution par les aliments ou les évasions de poissons d'élevage.



+1

L'**aquaculture** crée de nouveaux revenus et emplois dans la région.



–

L'élevage crée des emplois stables mais ne profite pas forcément aux pêcheurs artisanaux.



–1

Il y a un risque que de nouveaux élevages soient mal gérés par manque d'expérience. Les problèmes potentiels incluent les parasites ou le mauvais usage des antibiotiques.

Océan Atlantique / Manche / Mer du Nord

1

1 Vous fermez la pêche de cette espèce en instaurant un **moratoire**.



+2

Les populations de cabillaud ont plus de temps pour croître.



−2

C'est une perte de revenus majeure pour toute l'industrie des produits de la mer, pas seulement pour les pêcheurs.



−1

Les petits pêcheurs et les familles les plus modestes sont les plus durement touchés.



−1

Les gens ne peuvent plus se procurer ce poisson bon marché et sain, une source appréciée de protéines et de bonnes graisses.

2 Vous réduisez les quotas de pêche du cabillaud.



+1

Les cabillauds ont plus de chances de se reproduire.



−1

Les pêcheurs capturent moins et gagnent un peu moins pour le moment.



+1

Cela aide à protéger l'accès au cabillaud pour les générations futures et pour les petits pêcheurs dont la subsistance en dépend.



−

Pas d'impact majeur.

3 Vous accordez des subventions aux pêcheurs pour qu'ils adoptent des engins réduisant les **prises accessoires** de cabillaud.



+1

Moins de cabillauds sont capturés par erreur.



−

Les pêcheurs dépensent de l'argent en engins, mais continuent de gagner leur vie grâce à la pêche.



+1

Cela aide les pêcheurs à changer sans perdre leur emploi.



−

Pas d'impact majeur.

2

1 Vous demandez aux exploitants de cultiver du varech pour rendre l'eau moins acide.



+2

Le varech réduit le **CO_2** dans l'eau, atténuant les effets de l'acidité sur les fermes conchylicoles et offrant un habitat aux animaux marins.



+1

Les exploitants peuvent vendre le varech et gagner plus d'argent.



+1

C'est bon marché et facile, donc toutes les fermes peuvent l'essayer, même les petites.



+1

Le varech devient disponible sur le marché. C'est une bonne source d'iode, importante pour le fonctionnement de la thyroïde.

2 Vous travaillez avec des scientifiques pour tester des souches d'huîtres plus résistantes à l'eau acide.



+1

Les huîtres restent robustes même en eau acide.



–

La transition coûte de l'argent, mais elle sera payante plus tard.



–1

Les grandes fermes pourraient avoir un meilleur accès à ces huîtres que les petits producteurs.



–

Pas d'impact majeur.

3 Vous encouragez les exploitants à surveiller l'eau et à ajouter des produits naturels comme des coquilles broyées ou du calcaire pour corriger le pH.



+1

Aide les naissains d'huîtres à survivre et à grandir dans les **écloseries.**



–1

Les équipements et l'entretien nécessaires pour cela sont coûteux.



–1

Seules les plus grandes fermes pourraient s'offrir ces outils sans subventions.



–

Pas d'impact majeur.

3

1 Vous ne changez rien.



−2

Les émissions de CO_2 du transport contribuent au changement climatique, affectant indirectement les écosystèmes marins.



+1

C'est moins coûteux de tout laisser tel quel.



−1

Les pêcheurs locaux n'obtiennent pas d'emplois grâce au décorticage des crevettes.



–

Pas d'impact majeur.

2 Vous aidez à installer des machines pour décortiquer les crevettes près du lieu de capture.



+1

Moins de transport signifie moins d'émissions de CO_2, ce qui contribue à ralentir le changement climatique.



+2

Le coût d'achat des machines est rapidement compensé par la création d'emplois locaux, contribuant à l'économie locale.



−2

Les machines réduisent le nombre d'emplois qui pourraient être créés pour les gens. Les travailleurs au Maroc perdent leur emploi.



–

Pas d'impact majeur.

3 Vous investissez dans des coopératives sociales où des travailleurs décortiquent manuellement près de la zone de pêche.



+1

Cela réduit les émissions de CO_2 du transport en décortiquant localement.



−1

Les salaires des travailleurs sont plus élevés en Europe qu'au Maroc, ce qui coûte plus cher pour le même résultat.



+1

Aide les gens du coin à obtenir des emplois et à acquérir des compétences localement, mais les travailleurs au Maroc perdent leur emploi.



−1

Les crevettes pourraient devenir trop chères pour certaines familles.

4

1 Vous réduisez drastiquement la production de pétrole et de gaz.



+2

Moins de bruit et de pollution aident les animaux marins à se rétablir.



−2

De nombreuses personnes perdent leur emploi et leurs revenus dans le secteur du pétrole et du gaz.



+1

Vous témoignez d'un engagement fort pour la protection de la nature et des générations futures.



+1

Un océan plus propre signifie une meilleure santé, surtout pour les personnes vivant près de la côte.

2 Vous cherchez à capturer la même espèce dans d'autres mers.



−1

D'autres mers sont mises à mal par la surpêche.



+1

La pêche continue et rapporte de l'argent dans de nouveaux endroits.



−1

Cela nuit à la fois aux communautés de pêche locales et lointaines.



−2

La pollution du secteur du pétrole et du gaz cause avec le temps de graves problèmes de santé publique dans les communautés côtières.

3 Vous concluez un accord avec les pays voisins pour limiter la pollution et le bruit du pétrole et du gaz.



+1

La vie marine subit moins de stress et peut se rétablir un peu.



–

Pas d'impact majeur. Les exploitants restent actifs, ce qui l'emporte sur le coût de l'adaptation.



+1

Des règles équitables aident à protéger la nature et les emplois.



–

Pas d'impact majeur.

5

1 Vous interdisez la pêche de la coquille Saint-Jacques d'un commun accord pendant les périodes clés de reproduction.



+2

Les coquilles Saint-Jacques ont le temps de grandir et de se reproduire.



−1

Les pêcheurs perdent de l'argent pendant l'interdiction dans les deux pays.



+1

Les règles sont les mêmes pour tous, ce qui est plus équitable et évite les rancœurs entre communautés de pêche.



–

Pas d'impact majeur.

2 Vous laissez chaque pays pêcher selon ses propres règles, mais établissez un protocole de désescalade en cas de conflits.



−1

Les coquilles Saint-Jacques subissent encore une trop forte pression.



+1

Les pêcheurs continuent de travailler et de gagner de l'argent.



−2

Des règles différentes provoquent colère et affrontements malgré le protocole de désescalade.



–

Pas d'impact majeur.

3 Vous établissez un plan commun pour la coquille Saint-Jacques avec des limites et des zones fermées à tour de rôle.



+1

Les coquilles Saint-Jacques reviennent peu à peu grâce aux limites.



+1

Quelques changements sont nécessaires, mais les emplois et les coquilles Saint-Jacques restent préservés sur le long terme.



+2

Les communautés de pêche travaillent ensemble et se disputent moins.



–

Pas d'impact majeur.

Funded by
the European Union

CYPRUS MARINE & MARITIME INSTITUTE

CRA centre for research and analyses

nausicaá BOULOGNE-SUR-MER

ecsite EUROPEAN NETWORK SCIENCE CENTRES & MUSEUMS

eufic

THREE CLOCK

Experyment science centre

VITENSENTERET SCIENCE CENTRE of NORTHERN NORWAY

Mr.Goodfish OK

Funded by
the European Union

PART OF THE

EU MISSIONS

RESTORE OUR OCEAN & WATERS